

Studievragen Wittgenstein

§§1–27

1. In PU, §1 wordt onmiddellijk een van de kenmerken die Wittgenstein verbindt aan de augustiniaanse opvatting van taal duidelijk gemaakt. Welke is dat?
2. Wat probeert Wittgenstein te laten zien met het voorbeeld waarin 5 rode appels gekocht moeten worden?
3. Wat probeert Wittgenstein te laten zien met het voorbeeld in [Wittgenstein, PU, §2? Wat is het verschil met het vorige taalspel ?
4. In §8 beschouwt Wittgenstein een uitbreiding van het 2e taalspel met verschillende woorden; getallen, verwijswaarden. Welke les lijkt Wittgenstein te willen trekken uit al deze taalspelen?
5. Wat voor redenen bespreekt Wittgenstein waarom we deze observatie niet betrekken bij het zoeken naar een verklaring hoe taal functioneert?
6. Beschrijf kort het beeld dat Wittgenstein heeft van taal en hoe verschilt dit van het augustiniaanse beeld. Ligt betekenis in de verwijzing van een woord?

§§138–155

1. In §138 beschrijft Wittgenstein een moeilijkheid als we betekenis met gebruik indentificeren. Welke is dat?
2. “Ik begreep meteen wat hij bedoelde, maar toen ik het later zelf probeerde uit te leggen, bleek toch dat ik het niet echt begrepen had.”
3. Waarom is het volgens Wittgenstein niet voldoende om een representatie van een kubus voor de geest te hebben om het woord kubus te begrijpen?
4. Is het wel een noodzakelijke voorwaarde?
5. In welke zin kan een projectiemethode of een toepassing je voor de geest komen, in welke zin niet?

6. Waarom lost het niets op wanneer een projectiemethode voor de geest komt?